

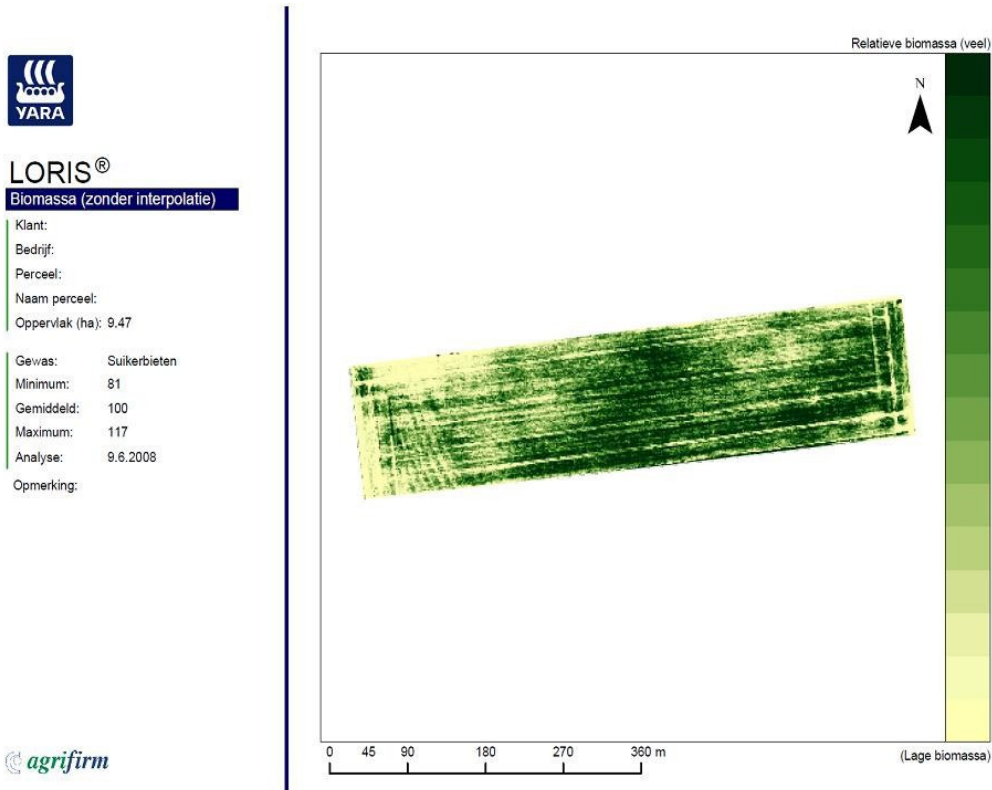
Bieten en biomassakaart

Op 9 juni 2008 is een foto gemaakt van één van de praktijkpercelen bieten die in het project Perceel Centraal meedraaien. Op basis van deze foto is een biomassakaart gemaakt. Deze kaart is kort daarna met de teler besproken.

Biomassa

Duidelijk zichtbaar op de biomassakaart zijn de spuitsporen en de sporen van de als stuifdek overdwars uitgereden runderdrijfmest (figuur 1). Het verschil tussen het minimum en de maximum is 26%. Dit is meer dan de norm (20%) die in de [checklisten](#) wordt aangehouden. Er is dus een matige variatie in biomassa op dit perceel.

Figuur 1: LORIS Biomassakaart.



Opbrengst

In juni, ten tijde van de opname van de foto waren nauwelijks visuele verschillen in het gewas te zien.

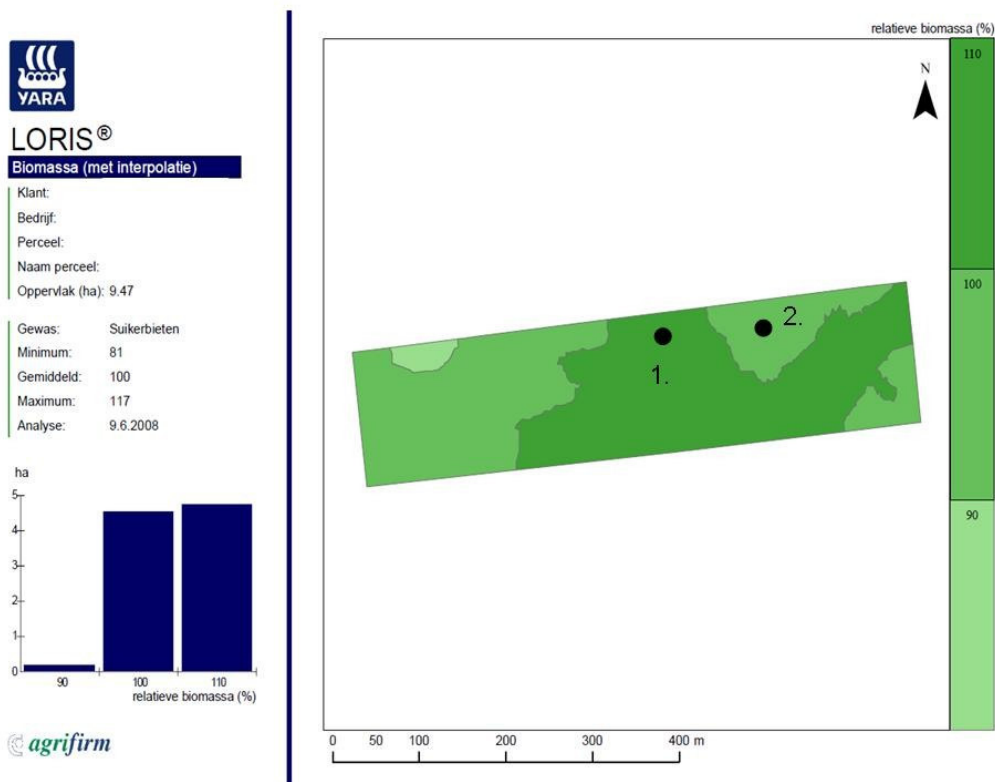
Begin september zijn er op het perceel monsters genomen voor een opbrengstbepaling. Op de biomassazonekaart in figuur 2 staan de plaatsen van de bemonstering aangegeven. De opbrengst op de plaats waar de biomassakaart relatief veel biomassa aangeeft (plek 1) en waar de biomassakaart relatief weinig biomassa aangeeft. Deze plekken verschillen betrouwbaar in opbrengst: 11,4 tegen 8,5 ton suiker per hectare. De wortelopbrengst was op

die plekken 68,2 respectievelijk 51,2 ton bieten per hectare en het suikergehalte 16,7% respectievelijk 16,6%.

Oorzaak

Er is een matige variatie in biomassa aan de hand van de kaart vastgesteld, die in het veld maar beperkt visueel herkenbaar was. In opbrengst zijn betrouwbare verschillen te zien, meer biomassa op de kaart geeft meer opbrengst en minder biomassa een lagere opbrengst. De oorzaak in van de opbrengst verschillen wordt mogelijk veroorzaakt door een de aantasting van rhizoctonia. Een aantal bieten op de plek met weinig biomassa waren aangetast door rhizoctonia. Het plantaantal verschilt tussen de beide plekken met 11000 planten per hectare. Echter kan het lagere plantaantal van 92000 planten per hectare bij weinig biomassa op zichzelf geen verklaring vormen voor de lagere opbrengst. Er kan op basis van deze resultaten niet geconcludeerd worden of de biomassakaart minder biomassa aangeeft op basis van een lager plantaantal of op basis van een rhizoctonia-aantasting. Mogelijk speelt een interactie van beide factoren een rol.

Figuur 2: LORIS Biomassazonekaart met monsterplaatsen.



Bram Hanse
IRS, februari 2009